

ELEKTRİK VE ENERJİ BÖLÜMÜ

ÖĞRENCİLERİNİN DERS MEMNUNİYETİ ANKETİ

2025-2026 BAHAR
DÖNEMİ

Sonuç Analizi ve Değerlendirme Raporu

Bu rapor, Elektrik ve Enerji Bölümü öğrencilerine yönelik gerçekleştirilen Ders Memnuniyet Anketi'nin 455 yanıtlık veri setine dayanmaktadır. Anket, 38 farklı dersi ve 2 dönem grubunu (1. Sınıf Bahar Dönemi, 2. Sınıf Bahar Dönemi) kapsamaktadır. Aşağıda anketten elde edilen bulgular ders, boyut ve madde düzeyinde sunulmuş; her bölümün ardından bulgunun ne anlama geldiğine dair yorum eklenmiştir.

1. Genel Bakış

Anketin tamamına bakıldığında öğrenci memnuniyetinin oldukça yüksek olduğu görülmektedir. 22 maddenin ortalaması 5 üzerinden 4.73, dersin genel performansını doğrudan soran 22. madde ise 4.74 olarak ölçülmüştür. Bu da öğrencilerin büyük çoğunluğunun derslerden ve öğretim elemanlarından genel olarak memnun olduğunu göstermektedir.

Gösterge	Değer
Toplam Yanıt Sayısı	455
Değerlendirilen Ders Sayısı	38
Dönem Grubu Sayısı	2 (1. Sınıf Bahar, 2. Sınıf Bahar)
Genel Memnuniyet Ortalaması (1–5)	4.73
Genel Performans Sorusu Ortalaması (Soru 22)	4.74
Ölçek Güvenirliği (Cronbach's Alpha)	0.984

Yorum: 0.984 değerindeki Cronbach's Alpha, anketin iç tutarlılığının çok yüksek olduğunu gösterir. Bu, 22 sorunun birbiriyle güçlü biçimde örtüştüğü, yani öğrencilerin bir dersi değerlendirirken maddeler arasında büyük tutarlılık gösterdiği anlamına gelir. Pratik sonucu şudur: anket, dersler arasındaki ince farkları ayırt etmekten çok, genel bir 'memnunum / memnun değilim' eğilimini ölçmektedir.

2. Boyut Bazında Sonuçlar

Anket maddeleri beş ana boyutta gruplanmıştır: ders takibi/tanıtım, öğrenim kazanımları, öğretim elemanı–öğrenci etkileşimi, öğretim yöntemleri ve ölçme-değerlendirme uygunluğu.

Boyut	Ortalama (1–5)
E. Ders Takibi ve Tanıtım (Soru 1–2)	4.72

Boyut	Ortalama (1–5)
A. Öğrenim Kazanımları	4.71
B. Öğretim Elemanı–Öğrenci Etkileşimi	4.74
C. Öğretim Yöntemleri ve Sunuş	4.74
D. Ölçme–Değerlendirme Uygunluğu	4.72

Yorum: Beş boyut arasındaki fark çok küçüktür (4.71–4.74 aralığı). Bu durum, öğrencilerin öğretim elemanlarını bütünsel olarak değerlendirdiğini; örneğin sınav adaletini ayrı, ders içeriğini ayrı bir kategori olarak görmediğini gösterir. Diğer bir deyişle memnuniyet, tek bir genel izlenim etrafında şekilleniyor.

3. Ders Tipine Göre Karşılaştırma

Dersler üç kategoriye ayrılarak karşılaştırılmıştır: AEK kodlu ortak/genel dersler (matematik, kimya, teknik resim vb.), ELK kodlu bölüm dersleri ve GZT kodlu ortak seçmeli dersler.

Ders Tipi	Ortalama	Std. Sapma	Yanıt Sayısı
AEK – Ortak/Genel Dersler	4.51	0.70	132
ELK – Bölüm Dersleri	4.82	0.49	302
GZT – Ortak Dersler	4.73	0.42	21

Yorum: Bu, raporun en belirgin bulgusudur. AEK kodlu ortak/temel dersler (4.51), ELK kodlu bölüm derslerine (4.82) kıyasla anlamlı şekilde daha düşük puanlanmış ve daha yüksek standart sapmaya (0.70) sahiptir; yani bu derslerde öğrenci görüşleri daha dağınıktır. Bu fark muhtemelen şu nedenlerden kaynaklanmaktadır: (a) AEK dersleri genellikle teorik/temel derslerdir ve öğrenciler tarafından meslekle daha az ilişkili görülebilir, (b) bu dersler farklı bölümler için ortak verildiğinden öğretim elemanı-öğrenci bağı bölüm dersi öğretmenlerine kıyasla daha zayıf kalabilir. Bölüm yönetiminin, özellikle aşağıda listelenen düşük puanlı AEK derslerine odaklanması faydalı olacaktır.

4. Dönem Bazında Karşılaştırma

Dönem	Ortalama	Std. Sapma	Yanıt Sayısı
1. Sınıf Bahar Dönemi	4.61	0.66	278
2. Sınıf Bahar Dönemi	4.92	0.29	177

Yorum: 2. Sınıf öğrencileri (4.92, std=0.29) 1. Sınıf öğrencilerine (4.61, std=0.66) kıyasla derslerinden hem daha memnun hem de görüş birliği içindedir. 1. sınıftaki daha yüksek standart sapma, bu grupta memnuniyetsiz azınlığın diğer dönemden daha belirgin olduğuna işaret eder. Bu örüntü, kısmen ders tipi dağılımıyla da örtüşmektedir: 1. sınıf müfredatında AEK derslerinin payı daha yüksektir (132 yanıttan 107'si 1. sınıfa ait), dolayısıyla iki bulgu birbirini desteklemektedir.

5. Ders Bazında En Yüksek ve En Düşük Performans

5.1. En Yüksek Puanlı Dersler

Ders	Yanıt Sayısı	Ortalama
ELK 282 İş Yeri Uygulaması	3	5.00
ELK 252 Elektromekanik Kumanda Sistemleri	3	5.00
ELK 242 Ev Cihazları	8	5.00
ELK 270 Elektrik Tesisat Planları	13	4.99
ELK 244 Endüstriyel Robotlar	11	4.99
ELK 262 İleri Aydınlatma Tekniği	15	4.99

5.2. En Düşük Puanlı Dersler

Ders	Yanıt Sayısı	Ortalama
AEK 130 Mesleki Yabancı Dil II	5	4.11
AEK 108 Mesleki Matematik II	16	4.18
AEK 104 Genel Kimya	16	4.35
AEK 110 Teknik Resim	11	4.36
AEK 122 Malzeme Teknolojisi	10	4.50
AEK 124 Mesleki Etiği	7	4.51

Yorum: En yüksek puanlı dersler tamamen ELK kodlu bölüm dersleridir ve genellikle az sayıda yanıt almıştır (3–15 arası); bu da ortalamaların bir-iki öğrencinin etkisiyle yükselebileceği anlamına gelir, yorumlarken örneklem büyüklüğü göz önünde bulundurulmalıdır. En düşük puanlı dersler ise istisnasız AEK kodlu derslerdir ve görece olarak daha büyük örneklemle (5–16 yanıt) dayanmaktadır, bu da bulguyu daha güvenilir kılar. Mesleki Yabancı Dil II ve Mesleki Matematik II özellikle dikkat çekmektedir; bu derslerin içerik-beklenti uyumu ve öğretim yöntemleri ayrıca incelenebilir.

6. Madde Bazında Bulgular

22 maddenin tek tek ortalamasına bakıldığında, genel olarak yüksek bir bant içinde (4.65–4.78) toplanmakla birlikte görece farklar şu şekildedir:

6.1. Görece Olarak En Düşük Puanlanan Maddeler

Anket Maddesi	Ortalama
3. Bu ders mesleki gelişimim açısından gerekiyordu	4.65
5. Öğretim elemanı eleştirel düşünebilme yeteneğimin gelişmesine katkıda	4.68

Anket Maddesi	Ortalama
bulundu	
4. Öğretim elemanı sayesinde önemli ve faydalı olduğunu düşündüğüm şeyler öğrendim	4.69
6. Öğretim elemanı olaylara farklı bakış açıları geliştirmemi sağladı	4.70
21. Değerlendirme yöntemleri kapsam ve tarz açısından uygun hazırlanmıştı	4.71

6.2. Göreli Olarak En Yüksek Puanlanan Maddeler

Anket Maddesi	Ortalama
16. Öğretim yöntemleri farklı öğrenci ihtiyaçlarını karşılayabilecek nitelikteydi	4.76
7. Öğretim elemanı dersin amaç ve hedeflerini açık şekilde tanımladı	4.77
10. Öğretim elemanı derse zamanında ve düzenli geldi	4.78

Yorum: En düşük puanlanan maddeler, dersin 'gerekliliği' ve 'eleştirel düşünme/farklı bakış açısı geliştirme' katkısıyla ilgilidir (Madde 3, 5, 6). Bu, öğrencilerin öğretim elemanının performansından genel olarak memnun olsa da, derslerin müfredattaki yerini ve kazandırdığı üst düzey becerileri (eleştirel düşünme gibi) göreli olarak daha az değerli bulduğunu gösterebilir. En yüksek puanlanan maddeler ise öğretim elemanının dakiklik, amaç tanımlama ve yöntem çeşitliliği gibi 'temel mesleki disiplin' davranışlarıdır — bu alanlarda bölüm genel olarak güçlü görünmektedir.

7. Derse Devam Takibi ve Dönem Başı Tanıtım (Soru 1–2)

Bu iki soru 5'li kategorik ölçekle (Kesinlikle Evet → Kesinlikle Hayır) sorulmuştur.

Soru 1: Derse devam öğretim elemanı tarafından takip edildi mi?

Yanıt	Oran
Kesinlikle, Evet	%78.5
Genellikle, Evet	%16.5
Kararsızım	%4.0
Genellikle, Hayır	%0.7
Kesinlikle, Hayır	%0.4

Soru 2: Dönem başı ders tanıtımı ve sınav uygulamaları açıklandı mı?

Yanıt	Oran
Kesinlikle, Evet	%79.1
Genellikle, Evet	%16.7

Yanıt	Oran
Kararsızım	%2.6
Genellikle, Hayır	%0.9
Kesinlikle, Hayır	%0.7

Yorum: Her iki maddede de öğrencilerin %95'inden fazlası 'Genellikle Evet' veya 'Kesinlikle Evet' yanıtını vermiştir. Bu, öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun devam takibi ve dönem başı bilgilendirme konusunda görevini düzenli yerine getirdiğini göstermektedir. Olumsuz yanıt oranı (%1'in altında) ihmal edilebilir düzeydedir.

8. Açık Uçlu Yorumlar

455 yanıtta 111'inde öğrenciler ek görüş belirtmiştir. Bu yorumlar tematik olarak incelendiğinde:

- Büyük çoğunluk (yaklaşık %70'i) öğretim elemanına yönelik kişisel takdir ve teşekkür ifadeleri içermektedir ("emeğiniz için teşekkürler", "çok iyi bir hoca", "seneye görüşürüz hocam" gibi).
- Bir kısmı ("Yok") herhangi bir ek görüş belirtmemiştir.
- Yalnızca bir yanıt açıkça eleştirel niteliktedir: ELK 250 Özel Tasarım Makinalar dersinde öğrenci sunumlarının öğretici olmadığına dair bir görüş paylaşılmıştır.
- Birkaç yanıt derse dair yapıcı öneri içermektedir (örneğin AEK 104 Genel Kimya dersinde "daha fazla deney ve uygulama olması gereklidir").

Yorum: Açık uçlu yorumlar, sayısal verilerle tutarlı biçimde genel olarak olumlu bir tablo çizmektedir. Eleştirel/yapıcı geri bildirim sayıca az olsa da, özellikle uygulamalı/deneysel içerik talebi ve öğrenci sunumlarına dair geri bildirim, ders tasarımı iyileştirmeleri için kullanılabilir somut ipuçlarıdır.

9. Genel Değerlendirme ve Öneriler

- Bölüm genelinde öğrenci memnuniyeti yüksek ve istikrarlıdır; bu durum sürdürülmesi gereken bir güçlü yöndür.
- AEK kodlu ortak/temel dersler, bölüm derslerine kıyasla görece olarak daha düşük puanlanmaktadır; özellikle Mesleki Yabancı Dil II, Mesleki Matematik II, Genel Kimya ve Teknik Resim dersleri için içerik-beklenti uyumu ve öğretim yöntemi gözden geçirilebilir.
- 1. sınıf öğrencilerinde görüş dağılımı daha geniştir; bu grup için ek geri bildirim toplanması (örneğin daha kısa dönem içi anketlerle) memnuniyetsizlik kaynaklarını daha net ortaya çıkarabilir.
- Anketin maddeleri arasındaki çok yüksek korelasyon (Cronbach's Alpha = 0.984) nedeniyle, gelecekteki anket tasarımlarında daha ayırt edici sorular (örneğin derse özgü, açık uçlu veya davranışsal ölçüm soruları) eklenmesi, ders bazında ince farkları yakalamayı kolaylaştırabilir.
- Düşük örneklemli derslerin (3–9 yanıt) ortalamaları yorumlanırken temkinli olunmalı; bu derslerde tek bir öğrencinin yanıtı ortalamayı önemli ölçüde değiştirebilir.

ELEKTRİK VE ENERJİ BÖLÜMÜ - DERS MEMNUNİYET ANKETİ ANALİZİ

455 yanıt | 38 ders | 2 dönem grubu (1. Sınıf Bahar, 2. Sınıf Bahar)

GENEL GÖSTERGELER

Toplam Yanıt Sayısı	455
Değerlendirilen Ders Sayısı	38
Genel Memnuniyet Ortalaması (1-5)	4.73
Genel Performans Sorusu Ort. (Q22)	4.74
Cronbach's Alpha (Ölçek Güvenirliği)	0.984

BOYUT BAZINDA ORTALAMALAR (1-5)

Boyut	Ortalama
E. Ders Takibi ve Tanıtım (Q1-2)	4.723
A. Öğrenim Kazanımları	4.708
B. Öğretim Elemanı-Öğrenci Etkileşimi	4.744
C. Öğretim Yöntemleri ve Sunuş	4.742
D. Ölçme-Değerlendirme Uygunluğu	4.725

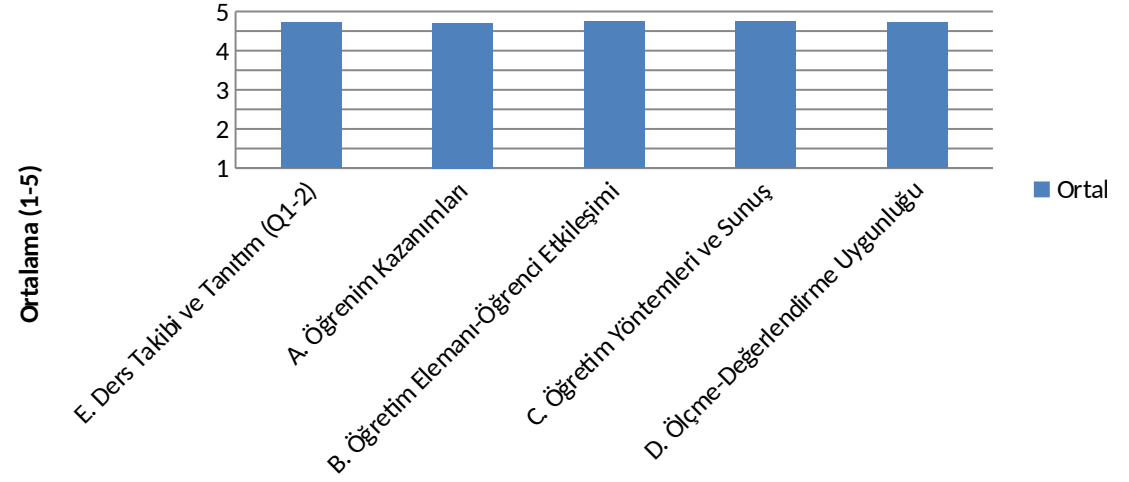
DERS TİPİ BAZINDA KARŞILAŞTIRMA

Ders Tipi	Ortalama	Std.Sapma	Yanıt Sayısı
AEK (Ortak/Genel Ders)	4.513	0.699	132
ELK (Bölüm Dersi)	4.821	0.485	302
GZT (Ortak Ders)	4.729	0.42	21

DÖNEM BAZINDA KARŞILAŞTIRMA

Dönem	Ortalama	Std.Sapma	Yanıt Sayısı
1. Sınıf Bahar Dönemi	4.607	0.662	278
2. Sınıf Bahar Dönemi	4.917	0.291	177

Boyut Bazında Ortalama Memnuniyet



DERS BAZINDA MEMNUNİYET ANALİZİ (38 Ders, Yüksekten Düşüğe Sıralı)

Ders	Yanıt Sayısı	Ders Takibi (Q1-2)	Öğrenim Kazanımları	Öğretmen-Öğrenci Etkileşimi	Öğretim Yöntemleri	Ölçme-Değ. Uygunluğu	GENEL ORTALAMA	Genel Performans (Soru 22)
ELK 282 İŞ YERİ UYGULAMASI	3	5	5	5	5	5	5	5
ELK 252 ELEKTROMEKANİK KUMANDA SİSTEMLERİ	3	5	5	5	5	5	5	5
ELK 242 EV CİHAZLARI	8	5	5	5	5	5	5	5
ELK 270 ELEKTRİK TESİSAT PLANLARI	13	4.92	5	5	5	5	4.99	5
ELK 244 ENDÜSTRİYEL ROBOTLAR	11	4.91	5	5	5	5	4.99	5
ELK 262 İLERİ AYDINLATMA TEKNİĞİ	15	4.93	4.99	5	5	5	4.99	5
ELK 248 KALİTE GÜVENCE VE STANDARTLAR	9	4.89	5	5	5	5	4.99	5
ELK 240 PROGRAMLANABİLİR DENETLEYİCİLER	7	4.86	5	5	5	5	4.99	5
AEK 208 JEOTERMAL ENERJİ VE UYGULAMALARI	5	5	4.94	5	5	5	4.98	5
ELK 260 SİSTEM ANALİZİ VE TASARIMI II	15	4.8	5	5	5	5	4.98	5
ELK 250 ÖZEL TASARIMLI MAKİNALAR	11	4.77	5	5	5	5	4.98	5
ELK 284 ELEKTRİKLİ ARAÇLAR	3	4.67	5	5	5	5	4.97	5
GZT 228 ISITMA SİSTEMLERİ II	1	5	4.86	5	5	5	4.95	5
ELK 232 GİRİŞİMCİLİK	13	4.81	4.92	4.92	4.92	4.92	4.91	4.92
ELK 258 MESLEKİ YABANCI DİL	7	4.86	4.86	4.86	4.86	4.86	4.86	4.86
ELK 126 PROGRAMLAMA TEMELLERİ	25	4.88	4.8	4.89	4.85	4.89	4.85	4.88
GZT 236 GÜNEŞ ENERJİSİ	8	4.88	4.77	4.83	4.88	4.88	4.84	5
ELK 122 ALTERNATİF AKIM DEVRE ANALİZİ	15	4.83	4.79	4.79	4.91	4.91	4.83	4.8
ELK 236 ASENKRON VE SENKRON MAKİNALAR	25	4.78	4.77	4.83	4.88	4.91	4.83	4.88
ELK 130 ELEKTRONİK DEVRE TASARIMI	15	4.9	4.82	4.81	4.84	4.8	4.82	4.6
AEK 204 BİYOKÜTLE ENERJİSİ VE UYGULAMALARI	10	4.8	4.73	4.8	4.87	4.63	4.77	4.9
AEK 128 SUNUM TEKNİKLERİ	6	4.83	4.81	4.72	4.72	4.72	4.77	4.83
ELK 120 MESLEK ETİĞİ	4	4.25	4.75	4.83	4.92	4.75	4.76	5
ELK 116 TRAFO VE DOĞRU AKIM MAKİNALARI	30	4.67	4.6	4.74	4.81	4.73	4.7	4.8
ELK 118 İLETİŞİM	12	4.75	4.68	4.68	4.72	4.67	4.69	4.75

AEK 212 ETÜT VE PROJE TEKNİKLERİ II	10	4.7	4.59	4.8	4.63	4.6	4.67	4.8
AEK 112 ALTERNATİF AKIM DEVRE ANALİZİ	11	4.41	4.65	4.68	4.67	4.73	4.65	4.64
GZT 134 KALİTE GÜVENCE VE STANDARTLARI	12	4.62	4.74	4.64	4.56	4.56	4.64	4.5
ELK 112 ELEKTRİK ENERJİ SANTRALLERİ	29	4.64	4.66	4.63	4.64	4.57	4.63	4.59
AEK 126 GİRİŞİMCİLİK	13	4.77	4.66	4.63	4.59	4.44	4.6	4.31
AEK 106 BİLGİSAYAR DESTEKLİ TASARIM	12	4.5	4.54	4.68	4.53	4.69	4.6	4.67
ELK 114 TEMEL ELEKTRONİK	29	4.74	4.53	4.57	4.56	4.41	4.55	4.55
AEK 124 MESLEK ETİĞİ	7	4.57	4.49	4.5	4.38	4.62	4.51	4.57
AEK 122 MALZEME TEKNOLOJİSİ	10	4.5	4.54	4.47	4.5	4.5	4.5	4.5
AEK 110 TEKNİK RESİM	11	4.36	4.36	4.32	4.33	4.45	4.36	4.45
AEK 104 GENEL KİMYA	16	4.69	4.28	4.31	4.35	4.35	4.35	4.38
AEK 108 MESLEKİ MATEMATİK II	16	4.19	4.08	4.29	4.12	4.19	4.18	4.31
AEK 130 MESLEKİ YABANCI DİL II	5	4.1	4.03	4.2	4.2	4	4.11	4.2

ANKET MADDELERİ BAZINDA ORTALAMA VE GÖRÜŞ AYRILIĞI (Düşükten Yüksekçe)

Anket Maddesi	Ortalama (1-5)	Std. Sapma	Yorum
3. Bu ders mesleki gelişimim açısından gerektiği	4.653	0.714	Görece en düşük puanlı madde
5. Öğretim elemanı eleştirel düşünebilme yeteneğimin gelişmesine katkıda bulundu	4.677	0.708	Görece en düşük puanlı madde
4. Öğretim elemanı sayesinde önemli ve faydalı olduğunu düşündüğüm şeyler öğrendim	4.695	0.691	Görece en düşük puanlı madde
6. Öğretim elemanı olaylara farklı bakış açıları geliştirmemi sağladı	4.699	0.702	
21. Değerlendirme yöntemleri kapsam ve tarz açısından uygun hazırlanmıştı.	4.714	0.675	
13. Öğretim elemanı ders dışında da ihtiyaç olduğu durumlarda erişilebilirdi.	4.716	0.709	
20. Değerlendirme yöntemleri dersin amaçları ve öğrencilerin düzeyine uygun şekilde ayarlanmıştı.	4.719	0.66	
1. Derse devam takibi	4.719	0.612	
8. İçerik iyi organize edilmişti, konular birbirleriyle bütünlük oluşturacak şekilde ilişkilendirildi.	4.721	0.65	
18. Öğretim elemanı ders anlatım ve teknolojilerini yerinde ve etkin bir şekilde kullandı	4.723	0.688	
2. Dönem başı ders tanıtımı	4.727	0.619	
12. Öğrenciler kendi fikir ve/veya bakış açılarını ifade etmeye teşvik edildiler.	4.736	0.637	
19. Kullanılan değerlendirme yöntemleri adil ve uygundu	4.741	0.666	
9. Derste sunulanlar dersin amaçlarına ulaşmada yararlıydı	4.741	0.636	
15. Öğretim elemanı öğrencilerine değer verdi.	4.743	0.682	
11. Öğrenciler soru sormaya cesaretlendirildiler ve doyurucu cevaplar aldılar	4.743	0.645	
22. Bir bütün olarak değerlendirdiğinizde, öğretim elemanının performansını genel olarak nasıl değerlendirirsiniz?	4.743	0.631	
17. Öğretim elemanının dersi sunma yöntemi etkili ve öğreticiydi	4.747	0.626	
14. Öğretim elemanı (ders içi ve dışında) yardım ya da tavsiye arayan öğrencileri memnuniyetle karşıladı.	4.747	0.664	
16. Öğretim elemanının öğretim yöntemleri farklı öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılayabilecek nitelikteydi.	4.756	0.605	Görece en yüksek puanlı madde
7. Öğretim elemanı dersin amaç ve hedeflerini açık şekilde tanımladı	4.771	0.59	Görece en yüksek puanlı madde
10. Öğretim elemanı derse zamanında ve düzenli geldi.	4.778	0.617	Görece en yüksek puanlı madde

